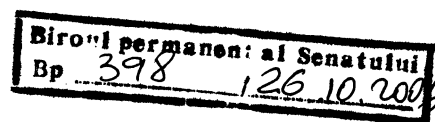




GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 116/2002 privind prevenirea și combaterea marginalizării sociale*, inițiată de 7 parlamentari din Grupul parlamentar al PRM (Bp. 398/2006).

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare *unele măsuri de prevenire a marginalizării sociale pentru anumite grupe țintă din care se evidențiază tinerii care provin din centrele de plasament și care nu mai pot beneficia de măsurile stabilite pentru copiii lipsiți de ocrotire părintească.*

### **II. Propuneri și observații**

#### **A. Observații generale**

1. În forma actuală, Legea nr. 116/2002 reglementează toate aspectele ce țin de menținerea unui statut social al categoriilor defavorizate ale populației, tinerii proveniți din centrele de plasament fiind primul grup țintă căruia se adresează măsurile cuprinse în actul normativ menționat.

Măsurile au în vedere facilitarea accesului la un loc de muncă și la o locuință, precum și asigurarea accesului la serviciile de sănătate și educație.

Până în prezent, rezultate au fost înregistrate în ceea ce privește accesul la un loc de muncă, Agenția Națională pentru Forței de Muncă implicându-se activ în găsirea de locuri de muncă pentru tinerii proveniți din centrele de plasament.

În ceea ce privește accesul la o locuință, la educație și măsurile de prevenire și combatere a marginalizării sociale, rezultatele demonstrează o implicare redusă a autorităților administrației publice locale cu atribuții în aceste domenii, în principal datorită lipsei resurselor financiare necesare în bugetele județene, respectiv locale.

2. Textul inițiativei legislative nu este corelat cu prevederile *Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului*. Astfel, în conformitate cu art. 39 din această lege, orice copil care este, temporar sau definitiv, lipsit de ocrotirea părinților săi sau care, în vederea protejării intereselor sale, nu poate fi lăsat în grija acestora, are dreptul la protecție alternativă, respectiv instituirea tutelei, măsurile de protecție specială și adopția.

Potrivit art. 58 din actul normativ menționat mai sus, plasamentul copilului constituie o măsură de protecție specială care poate fi dispusă după caz la:

- a) o persoană sau familie;
- b) un asistent maternal;
- c) un serviciu de tip rezidențial, prevăzut la art. 110 alin.(2) din Legea nr. 272/2004.

3. Propunerea de completare a Legii nr. 116/2002 cu cele două noi articole - art. 15<sup>1</sup> și art. 15<sup>2</sup> - nu se justifică în condițiile în care *măsurile avute în vedere de inițiatori sunt deja reglementate prin Legea locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, care consacră regula potrivit căreia persoanelor sau familiilor cărora situația economică nu le permite accesul la o locuință în proprietate sau închirierea unei locuințe în condițiile pieței, le pot fi atribuite locuințe sociale (cu chirie subvenționată).

4. În privința influențelor financiare ale prezentei propuneri legislative, precizăm că unele dispoziții vor determina creșterea cheltuielilor bugetare, iar altele scăderea veniturilor bugetare, astfel:

- *creșterea cheltuielilor bugetare* este preconizată prin următoarele prevederi: *art.I pct. 5, 6, 7, 9* - textele propuse pentru art.15<sup>1</sup> alin.(4) și art.15<sup>2</sup> alin.(1) și (2);

- *scăderea veniturilor bugetare* este vizată în cadrul *punctului 9* - textele propuse pentru art. 15<sup>2</sup> alin.(1) și (3).

În ceea ce privește cheltuielile de la bugetul de stat, menționăm că, în conformitate cu art. 138 alin.(5) din Constituția României, republicată, *"Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare"*.

În acest sens, în *Expunerea de motive* era necesar să se precizeze sursa de finanțare pentru fiecare obiectiv de cheltuieli bugetare preconizat, precum și efectele asupra bugetului general consolidat.

De asemenea, referitor la *cheltuielile din bugetele locale*, în virtutea principiului autonomiei locale, consacrat de art. 120 alin.(1) din Constituția României, republicată, precum și de art. 2 alin.(1), art. 3, art. 4 și art. 38 alin.(2) lit. c) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 este necesar ca *Expunerea de motive* să conțină mențiuni referitoare la îndeplinirea procedurii de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale și la soluțiile propuse de aceste structuri.

Tot în legătură cu implicarea consiliilor locale, prevăzută la **pct.6** de modificare a art.13 alin.(1) și (2), **pct.7** de modificare a art.14 alin.(1) și (2), **pct.8** de modificare a art.15 și **pct.9** de introducere a art.15<sup>1</sup> și 15<sup>2</sup>, menționăm că potrivit prevederilor art.6 din *Ordonanța de urgență a Guvernului privind finanțele publice locale, nr.45/2003, cu modificările și completările ulterioare*, trecerea de către Guvern în administrarea și finanțarea autorităților administrației publice locale, a unor cheltuieli, ca urmare a descentralizării unor activități, precum și a altor cheltuieli publice noi, se face prin lege, numai cu asigurarea resurselor financiare necesare realizării acestora.

## B. Observații pe text

1. Referitor la **pct.1 lit.a)**, menționăm că definiția „tineri aflați în dificultate – tineri care au împlinit vârsta de 18 ani...” nu este corelată cu prevederile art.5 din *Legea nr.116/2002 privind prevenirea și combaterea marginalizării sociale*.

2. La **pct.1 lit.e)** formularea „tineri cu statut de orfani-tineri peste 18 ani care au ambii sau numai unul din părinți decedați sau au părinți necunoscuți” este vagă, nefiind clar până la ce vârstă se încadrează în această categorie.

3. La **pct.3** - modificarea alin.(2) și alin.(3) ale art.6 - termenul de 7 ani este prea lung și, în consecință, nu încurajează inițiativele personale ale tânărului. Totodată, semnalăm faptul că sintagma „sau orice

„altă entitate” este inutilă, conținutul acestui termen fiind acoperit de „orice persoană juridică”.

4. Referitor la **lit.d) de la pct.6** din propunere, precizăm faptul că Regulamentele europene privind implementarea programelor finanțate din Fondurile Structurale și de Coeziune în perioada 2007-2013 impun accesarea acestor fonduri numai pe baza unor proiecte riguroase, concordante cu cerințele specifice fiecărui fond și pentru fiecare domeniu de intervenție. Resursele disponibile în cadrul acestor programe nu vor putea deveni „surse” de alimentare a altor fonduri sau „sume” constituite în diverse scopuri.

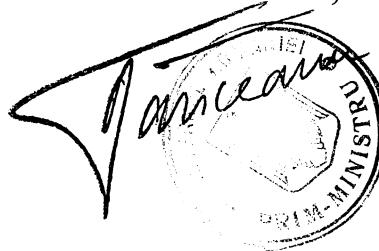
5. La **pct.10** nu era necesar să se introducă un nou alineat la art.21 referitor la dreptul la bursa de studii, deoarece acest drept este conferit prin *Legea învățământului*, iar numărul burselor este stabilit de fiecare unitate de învățământ superior, în limitele fondurilor de care dispun, universitățile având autonomie și neputând să le fie impuse alte reguli, conform legislației existente.

6. La **art.II** nu se precizează cine întocmește normele de aplicare a noii legi.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU-TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**  
Președintele Senatului